BORDEAUX 2013 - RÉUNION PLÉNIÈRE – PLENARSITZUNG
16 MARS 2013.

COMPTE RENDU

Étaient présents :

Au titre de la section allemande :
H.-J. Kay (RC Stuttgart), H. Jess (RC Bonn-Siebengebirge), H. Von Treskow (RC Aachen), B. Löwenberg (RC Bad-Soden – Königstein), U. Nolte (RC Bad Homburg Schloss), T. Beck (RC Stuttgart Fernsehturm), J. Molsberg (RC Reutlingen-Tübingen-Nord), M. Hausmann (RC Augsburg-Fuggerstadt), WE Klix (RC Weilheim), J. Moeller (RC Worms), A. Louis (RC Saarbrücken), J. Streitenfeld (RC Münster), W. Börner (RC Hambourg-Steintor), B. Wedeking (RC Meschede-Warstein), F. Wackermann (Rotaract Germering).

Au titre de la section française :
B. L'Huillier (RC Paris Alliance), N. Schieren (RC Saint Nom la Bretèche), B. Hine (RC Jarnac), M. Bélondrade (RC Bordeaux), J. Cambar (RC Blanquefort en Médoc), PL. Deroubaix (RC Blanquefort en Médoc), H. Hombourg (RC Toulouse Sud), J. Levasseur (RC Tours Sud), Mme Podocki (RC Clermont Blaise Pascal), JP. Coutant (RC Melun), J. Montabert (RC Bourgoin - La Tour du Pin), R. Allard (RC Chambéry - Challes les Eaux).

Présidence conjointe : Hans-Joachim Kay et Jacques Montabert.

Secrétaire de séance : Régis Allard.

L'ordre du jour a fait l'objet d'une transmission préalable à l'ensemble des membres et il est traité dans l'ordre prévu.

1. Bienvenue.

H.J. Kay, Président de la section allemande, et J. Montabert, Président de la section française, accueillent les participants à la 69° réunion du Comité Inter Pays France Allemagne, en se félicitant d'une assistance nombreuse et enrichie de la présence de conjoints venus partager les moments de convivialité, également permis par cette rencontre, organisée de façon exemplaire par B. Hine, Past Président du CIP et actuel trésorier de la section française.

Une minute de silence est observée à la mémoire de C. Frölich décédé en janvier dernier. Il était membre de la section française et bien connu de l'ensemble des membres du CIP, pour ses valeurs d'engagement au service de l'objet du Comité.

2. Retour sur la Conférence de Berlin.

La conférence de Berlin fut un moment d'exceptionnelle qualité, qui a permis de partager, dans le cadre de la thématique dédiée à la Paix, un moment d'amitié, comme de réflexion rotarienne de rare intensité.

Il en fut de même pour le CIP France Allemagne à qui revint la toute aussi exceptionnelle opportunité de présenter, en séance plénière, la richesse d'histoire, comme d'actions, qui est la sienne. Celle ci intervint en lien avec le 50ème anniversaire du traité de l'Élysée et cette relation n'est sans doute pas vaine à être mentionnée.

A ce titre, H.J. Kay et J. Montabert présenteront, une nouvelle fois, leur intervention, plus tard, dans le déroulement de la rencontre, afin de permettre à ceux qui n'avaient pas pu se rendre à Berlin, comme à leurs conjoints, une appropriation des éléments développés lors de la Conférence de la Paix. Ils rappellent également, en cette circonstance, la sympathique rencontre organisée par B. L'Huillier, Gouverneur du District 1660, au musée du mur, à Berlin, et qui a connu un vif succès.

3. Approbation du compte rendu de la réunion Aachen 2012.

Le compte rendu a fait l'objet d'une diffusion à l'ensemble des participants. Soumis à leur approbation, il a été validé à l'unanimité des présents.

4. Présentation des nouveaux membres.

En présence d'une assistance nombreuse, il est procédé par un tour de table à une présentation des nouveaux membres des deux sections, qui ne peut que renforcer les liens déjà existants.

5. Document de réflexion « commission König ».

Il est rappelé que chaque section disposait du document de travail élaboré par une commission réunie par un PDG allemand Günter König, coordinateur de zone, ayant souhaité engager une réflexion sur les prérogatives, comme les éventuelles évolutions, des CIP. Même si le CIP France-Allemagne n'avait pas été convié à participer aux travaux initiaux, il fut tout de même souhaité son apport au document de travail transmis, dans une configuration correspondant à la mise en œuvre d'une réflexion, sous forme de « brainstorming ».

Chaque section du CIP a analysé ce support et un document de synthèse en fut secondaire.

Débattu en séance particulière de chaque délégation, il fait l'objet de quelques amendements, soumis à la séance plénière et qui sont tous retenus. Outre ce document qui figure en annexe de ce compte rendu, il est décidé également de joindre à celui-ci, lors de sa transmission, une liste des plus belles actions mises en relations par le CIP France-Allemagne.

Cette posture trouve ses fondements dans un ensemble de réalités, sinon d'évidence, qui inspirent le CIP France Allemagne et qu'il convient de souligner.

Il ne faut en effet pas réduire le CIP à des actions à vocation humanitaire, partagées entre deux pays.

La valorisation de l'entente entre les peuples reste fondamentalement un facteur de référence, en lien avec les dispositions du manuel de procédure. Les CIP représentent, tout aussi fondamentalement, des cadres de références pour les actions des clubs, et ils sont des centre-ressources de ce point de vue.

Leurs actions reposent aussi sur des implications et relations individuelles qu'il ne faut pas négliger, et qui ont d'ailleurs été rappelées dans l'intervention des deux Présidents de section du CIP France-Allemagne, à Berlin. Faut-il d'ailleurs, à ce titre, également remarquer que le « premier prix » remis par le Président International, conjointement au RC de Bad-Soden – Königstein et au RC de Le Mans -

Berengère, lors de la Conférence de la Paix à Berlin, reste une formidable illustration de cette aspect de la question.

Une thématique relative aux équilibres des CIP est d'ailleurs reprise dans le document adopté et figurant en annexe. De ce fait, elle ne sera pas rappelée dans ce compte rendu. Elle représente un argumentaire fondamental dont les auteurs espèrent qu'il saura convaincre.

6. Réflexion sur les clubs contact endormis.

L'objectif central du CIP reste de pouvoir favoriser le maintien de liens entre les clubs dont les relations se sont quelque peu distendues. La section allemande a pris la décision, afin de pouvoir traiter au mieux cette question, de procéder à une enquête auprès des clubs afin de mieux connaître les différentes nature de liens existants entre les clubs et de comprendre les raisons qui auraient pu être à l'origine de difficultés rencontrées ou de liens perdus.

Il s'agira, en fait, de pouvoir, à partir de cette enquête, élaborer un référentiel des bonnes pratiques, sources d'inspirations et de conduites nouvelles, pouvant servir de modèles dans l'avenir. Il est proposé de conduire cette enquête dans l'année à venir et de profiter de la prochaine rencontre de Stuttgart pour effectuer une restitution de celle-ci.

La section française propose de reproduire également cette démarche, ce qui ne pourra que renforcer l'étude conduite et, secondairement, les conclusions à en tirer.

7. Coopération avec le Rotaract.

Florian Wackermann est le seul rotactien présent à cette réunion. Son homologue français n'a pu effectuer le déplacement, en raison du soutien de sa thèse tout proche. Aucun remplaçant n'a pu être trouvé. Pour autant, les modalités de la coopération, notamment en matière de demandes de stage, demandent encore à être formalisées.

Si le Rotaract allemand est enthousiasmé par cette question, il reste, du côté français à mobiliser et à consolider les implications. Il est proposé que lors de la prochaine réunion du CIP à Stuttgart, les rotactiens allemands invitent leurs homologues français à partager cette question, en leur proposant notamment de faciliter leur venue, par un hébergement qui serait partagé chez un rotaractien. Cette proposition est saluée et retenue.

8. Site Internet.

Florian Wackermann s'est proposé pour traduite les pages du site existant, ce qui facilitera son utilisation partagée. Il en est remercié chaleureusement.

9. Nouveaux clubs contact.

Sont en cours les demandes des clubs :

- HANOVER-LEINESCHLOSS - D 1800
- LA ROCHE SUR YON - D 1510
- MÜNCHEN BOGENHAUSEN - D 1840
- MÜNCHEN SOLLN - D 1840
- BAD DÜRKHEIM - D 1860
- CHAMPAGNE AU MONT D'OR - D 1710

Un point de vigilance est maintenu pour rapprocher toutes les nouvelles demandes de clubs contact : que ce soit pour tenir la base du site Internet à jour, comme pour accompagner et favoriser les mises en relations. Au delà de celles-ci, il est rappelé l'enjeu du partage de connaissances et de profils à l'échelle des clubs, afin de conditionner, dès le départ, l'optimisation des conditions de réussites des jumelages.

10. Accompagnements des étudiants et stagiaires étrangers.

Il est rappelé que les actions menées avec la « Deutsch-französische Hochschule » de Saarbrücken peinent à trouver une concrétisation aboutie. Sur ce modèle, comme d'autres, les partages d'informations buttent souvent sur la question de la protection des données à caractère personnel. Les réactivités sont lentes, les contacts parfois très difficiles à obtenir. Cette action mérite du temps et a besoin, pour prospérer, de respecter certains rythmes.

Un certain ensemble d'expériences sont évoquées par les intervenants et celles ci se résument ainsi :

- Une action serait menée par l'université d'Auxerre, qui ne fait aucune résistance à donner des coordonnées et dont la modélisation pourrait être inspirante pour d'autres. Cette université écrit d'ailleurs à ses homologues étrangers pour les informer de la présence sur leur territoire de compétence d'étudiants venus d'Auxerre et leur donne toutes coordonnées, spontanément.

- Au même titre, est relatée, l'expérience d'un Forum qui se tiendrait toutes les années à Strasbourg et qui invite tous les partenaires de programmes d'échanges d'étudiants à l'étranger. Le CIP pourrait se documenter sur cet événement et envisager une modalité d'implication.

- Chaque université française disposerait d'un bureau International qui recense les étudiants étrangers et qui donnerait leurs coordonnées, sur demande.

- Les perspectives nouvelles liées aux doubles diplômes mériteraient que l'on s'y intéresse, car les débouchés permis par ces nouvelles qualifications suscitent sans aucun doute des recherches de stages, voire d'emplois susceptibles d'être relayées.

11. Stagiaires

Actuellement, on ne compte pas de nouveautés sur cette question, qui nécessite beaucoup d'organisation et d'implications.
Il existe bon nombre de structures dûment organisées dans ce cadre et le CIP n'a sans doute pas les moyens d'offrir une plus value dans ce registre. Le rapprochement de l'offre et de la demande est une réelle difficulté et il vaut mieux laisser œuvrer les acteurs dont c'est la vocation de prendre en charge ces questions. Il n'y a pas lieu de dupliquer ce qui existe déjà.

12. Projets d'actions à l'étranger.

Il n'y a pas de projet recensé ou de demande de rapprochement en cours.

13. Prochaines réunions.

La prochaine rencontre qui marquera la 70ème rencontre des deux sections se déroulera à **Stuttgart** et la date retenue est le week-end du 28 au 30 mars 2014. H.J. Kay remet à l'ensemble des participants

français une documentation, écrite en français, sur Stuttgart, afin de mettre cette rencontre sur une perspective de connaissance renforcée du point de vue géographique.

Il en profite également pour informer la section française de la possibilité de bénéficier d'un abonnement à la version numérique du magazine « Rotary Magazin » www.rotary.de et il attend que lui soit communiqué l'intérêt des rotariens sur cette perspective.

La ville d'**Annecy** a été retenue, par la section française pour organiser la rencontre de 2015, en raison de ses liaisons faciles, tout comme de la beauté du site. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

L'ordre du jour étant épuisé, H.J. Kay et J. Montabert procèdent à la clôture de la réunion, en remerciant les participants de leurs actives et précieuses contributions.

Bordeaux, le 17 mars 2013,
Le secrétaire de la section française
Régis Allard

Pièce jointe : prise de position commune des deux sections du CIP sur le « Sog. König Papier »

Neue Leitlinien zur Arbeit der Länderausschüsse (Sog. König Papier)
Gemeinsame Stellungnahme des DFLA und des CIPFA

DFLA und CIPFA haben in einer gemeinsamen Sitzung am 16.3.2013 in Bordeaux das König Papier eingehend erörtert. Wir danken zunächst der Kommission, die diesen Entwurf erarbeitet hat, für ihre Anregungen. Auch wir sind der Auffassung, daß die Aufgaben der Länderausschüsse immer wieder hinterfragt werden müssen.

Mit der Vielzahl der Anregungen versucht das König Papier möglichst alle Länderausschüsse anzusprechen. Niemand kann aber Alles umsetzen. Für eine erfolgreiche Umsetzung gilt es vielmehr die Vielfalt der Länderausschüsse und Kontaktclubs zu berücksichtigen.

Für die Umsetzung empfehlen wir daher eine Differenzierung zwischen „symmetrischen" Länderausschüssen innerhalb Europas und „asymmetrischen" Länderausschüssen zwischen Ländern Europas und der Dritten Welt.

Einige Probleme, die das König Papier nennt, gelten für beide Gruppen gleichermaßen:

- die Länderausschüsse sind innerhalb Rotarys wenig bekannt
- sie leben von persönlichen Kontakten, mit denen sie dann auch sterben
- es gibt keine Langfristperspektive und keine Nachfolgeplanung
- sie sind nicht attraktiv für junge Rotarier und für Rotaract

Wir teilen diese Analyse des König Papiers in vollem Umfang. Es muß mehr für die interne und externe Kommunikation unter Nutzung der modernen Medien getan werden.

DFLA und CIPFA haben seit 2011 mit diesem Ziel eine ganze Reihe konkreter Maßnahmen ergriffen und im Sinne der Kontinuität konnten wir neue Mitglieder gewinnen. Auch den Kontakt zu Rotaract haben wir aufgegriffen.

Um erfolgreich zu kommunizieren bedarf es aber einer Botschaft, das heißt, es muß etwas geschehen über das es sich lohnt zu berichten. Als symmetrischer Länderausschuß folgen wir dabei den bestehenden Leitlinien von Rotary:

> „Länderausschüsse fördern Beziehungen zwischen Distrikten und Clubs von zwei oder mehreren Ländern und stärken die Freundschaft und das interkulturelle Verstehen zwischen den Menschen verschiedener Nationen und tragen so zum Weltfrieden bei."

Diese Leitlinie paßt gerade heute, wo die Unterschiede zwischen den europäischen Nationen wieder deutlicher hervortreten und nationale Egoismen das natürliche Zusammenwachsen zu unterbrechen scheinen.

Für uns als DFLA und CIPFA bedeutet dies, daß wir:

- unsere Breitenwirkung durch die Vertiefung bestehender und die Anregung weiterer Kontaktclubverhältnisse sowie die Einbeziehung der Jugend verstärken,
- unsere bereits heute bestehende Basis zum vertieften Informationsaustausch, gerade auch über die Unterschiede, nützen
- und die persönlichen zwischen-menschlichen Kontakte stärken

müssen, um Unterschiede leben zu können.

Förderung der Freundschaft durch breite Information und vertiefte Empathie zwischen unseren Ländern, das sind unsere Ziele.

Selbstverständlich werden wir auch in der Zukunft bei unseren Clubs die gemeinsame Realisierung von Projekten in der Dritten Welt anregen, so wie dies auch vielfach in der Vergangenheit geschehen ist. Die Länderausschüsse sollten aber nicht eigene Projekte durchführen oder mit bestehende Programmen von Rotary International in Konkurrenz treten. Als symmetrischer Länderausschuß halten wir daher auch eine Änderung der bestehenden Leitlinien nicht für erforderlich.

Für gemeinnützige, ehrenamtliche Aktivitäten sind nicht Regeln sondern motivierte Personen der Erfolgsfaktor.

Bordeaux in März 2013

Anlage: Auswahl von Projektbeispielen

Auswahl von Projektbeispielen.